

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVIII Informativo semanal



INFO XVIII.969 11 de junio de 2018

informativo@attac.org http://attac-info.blogspor.com

¿Qué debe ser el socialismo hoy?

Mundo

JORDANIA: EL GOBIERNO Y EL FMI RECHAZADOS POR LOS MANIFESTANTES. Los manifestantes se reunieron en Amman, Jordania, para protestar contra la factura de impuestos y exigir la renuncia del gobierno la noche del 3 de junio.

¿QUÉ DEBE SER EL SOCIALISMO HOY? Frente al liberalismo, alguno de cuyos sectores predica el final de la historia, el socialismo ha ido perdiendo terreno y decayendo su influencia, y en adelante todo es más incierto y dependerá de su renovación, de su propio ajuste de cuentas y, sobre todo, de sus luchas.

Latinoamérica

MARÍA FERNANDA ESPINOSA PRESIDIRÁ LA ASAMBLEA GENERAL DE LA ONU, Sin el aval de Washington Con 128 votos a favor y 62 en contra, la canciller ecuatoriano María Fernanda Espinosa fue lecta para presidir el 73 periodo de sesiones de la Asamblea General de Naciones Unidas, de septiembre de 2018 a septiembre 2019.

"ISRAEL BUSCÓ LEGITIMAR LA ANEXIÓN DE JERUSALÉN" entrevista a Jorge Elbaum, presidente de **Llamamiento Argentino Judío.** El partido de fútbol amistoso que la Selección Argentina iba a jugar este sábado ante Israel en Jerusalén, en la previa al Mundial, quedó suspendido luego de la escalada de amenazas, críticas e incluso protestas en la calle, que recibió el capitán Lionel Messi y la delegación argentina, que se encuentra en Barcelona.

LA CRISIS BRASILEÑA, PARTE DE LA CRISIS MUNDIAL No se puede analizar Brasil sólo a partir de Brasil. Ningún país, ni siquiera la cerrada Corea del Norte, está fuera de las conexiones internacionales que la planetización inevitablemente ha creado.

****

Mundo

JORDANIA: EL GOBIERNO Y EL FMI RECHAZADOS POR LOS MANIFESTANTES

Jerome Boruszewski,

Los manifestantes se reunieron en Amman, Jordania, para protestar contra la factura de impuestos y exigir la renuncia del gobierno la noche del 3 de junio. REUTERS/Muhammad Hamed

La movilización es diaria en Jordania. Durante 5 días, miles de manifestantes se han reunido todas las noches en muchas ciudades de todo el país, incluido Amman. Están protestando contra el proyecto de Ley de **impuestos** del gobierno que apunta a aumentar los impuestos. También protestan contra un **fuerte aumento en los precios de la nafta y la electricidad**. El reino jordano es conocido por su estabilidad, pero los manifestantes están exigiendo la renuncia del gobierno. Lo critican por ***haber traído a las instituciones financieras internacionales***.



La confianza se rompe entre la gente y el gobierno jordano. En Amman, miles de personas se reúnen todas las noches a unos cientos de metros de la oficina del primer ministro. Lemas como "*este gobierno es una pena*" o "*no, no, corrupción*" se reanudaron el domingo por la noche en esta zona de la capital.

El primer ministro Hani Mulki reabrió el diálogo con los sindicatos y la mayoría de los parlamentarios se opuso al proyecto de reforma tributaria del gobierno. Pero estos 2 gestos de apaciguamiento, del gobierno y del parlamento, no son suficientes para calmar a los manifestantes. Estas 2 concesiones se interpretan como gestos de poder diseñados para apaciguar a la gente, para hacerlos esperar.

El domingo por la tarde, la prensa local anunció que el Primer ministro iría este lunes por la mañana al palacio real para reunirsecon el rey Abdullah. Los manifestantes esperan que el jefe de gobierno presente la renuncie al monarca.

El gobierno "solo obedece órdenes del exterior"
Critican al Primer ministro, entre otros, ***por estar a sueldo de las instituciones financieras internacionales***. Porque las ***medidas de austeridad*** que el gobierno intenta aplicar han sido a cambio de la asistencia financiera del **FMI**. Uno de los puntos de la fuerte declaración crítica de los manifestantes dice:

"*El **FMI y el Banco Mundial** siempre están buscando formas de controlar el mundo",* dice Inas *.Aumentar los impuestos y endeudar a las personas aumentará el control que ejercerán sobre nuestro país. Al final, no podremos pagar nada*."

Yasser lamenta que el Primer ministro jordano, Hani Mulki, esté implementando las reformas promovidas por el FMI. "*Simplemente está obedeciendo órdenes del exterior". Él no tiene un programa, nada en absoluto. Esto ahora se parece a la primavera árabe. Y él no lo ve*".
En lugar de aumentar los impuestos, Khaled, un joven ingeniero, propone reducirlos". *Si tuviéramos leyes y normas que atrajeran a los inversores en Jordania, atraerían miles de millones de dólares al país".*

Los manifestantes denuncian la pérdida de autonomía financiera y política de su país. Jordania depende en gran medida de la ayuda internacional, particularmente de los Estados Unidos.
Miedo a la desestabilización

Pero algunos en las manifestaciones todavía temen que esta crisis desestabilice el país. El rey Abdullah es uno de los pilares de la estabilidad política en Jordania. Pero ha sido criticado en esta crisis. Algunos manifestantes lo acusaron de llegar tarde.

Varios manifestantes, generalmente un poco alejados de los mítines, le dijeron a *RFI*, por ejemplo, su temor a que las fuerzas políticas extremistas o las potencias extranjeras se aprovechasen de este malestar social en Jordania.

Muchos han salido a las calles a protestar, pero otros han mantenido su enojo por ellos. El caos sirio está muy cerca de Jordania y el trágico destino de Siria disuade a muchos jordanos de expresar sus verdaderos sentimientos hacia el poder gobernante.
Corresponsal de *RFI* en Amman, 4-6-2018

¿QUÉ DEBE SER EL SOCIALISMO HOY?

Iosu Perales - Alainet

En Europa, en la segunda mitad del siglo XIX la confianza en el progreso era bastante general. Era la idea moderna por excelencia. La visión ascendente de la historia era optimista frente a quienes veían la historia como una repetición cíclica. La fe en la razón abundaba en la convicción de que el futuro sería necesariamente mejor. Quedaba superada una concepción según la cual el presente es repetición del pasado y todo regresa al punto de origen, el mundo se degrada y se renueva, se degrada y se renueva. No cabe duda que esta nueva visión jubilosa de la historia es hija de la cultura judeo-cristiana pues culmina en el reino feliz.

La cuestión es si tras el tiempo transcurrido, las respuestas dadas a dos guerras mundiales, al genocidio nazi, al gulag, y a los actuales conflictos sangrantes que nos asolan, nos permiten mantener como verdadera la creencia laica en el progreso. El conocimiento permite prever el futuro se decía, pero si así fuera seríamos aún más responsables del fracaso de la razón. Hegel decía que la razón, la conciencia y la cultura van creciendo y perfeccionándose, pero yo no veo que la historia se mueva hacia la racionalidad y la libertad. Tal vez yo no tenga razón y me falta idealismo.

Sí, creo que en la segunda mitad del siglo XIX había motivos para abrazar la modernidad. Entonces había una competencia entre sistemas de creencias en la búsqueda de una fuerza motriz de la historia. Conocer esa fuerza era tener la llave del conocimiento del futuro. Era saber lo que mueve a la historia. Se pugnaba pues en identificar un principio rector que ayuda a construir certezas. Lo que quiero decir es que había gran competencia entre corrientes de pensamiento.

El socialismo encontró su fuerza en el curso de la historia y en el optimismo, al que el himno de Eugène Pottier le puso letra, *La Internacional* . Claro que hay que decir que los socialistas del siglo XIX y principios del siguiente no imaginaron hasta qué punto el siglo XX se convertiría en un gran matadero. No obstante, esa fe del socialismo de la época en un final victorioso es lo que hizo posible su extensión por el mundo. A pesar de las penalidades y de luchas desiguales la historia se decantaría del lado de la clase obrera, de los pobres de la Tierra. El problema de este tipo de promesas es ¿qué pasa si los pronósticos no se cumplen? Es exactamente lo que ha ocurrido. Al hacerlo ha ido entrando en crisis su relato, su cosmovisión. Aquel socialismo que dibujaba una sociedad final, incluso al detalle, se ha ido debilitando.

Por eso, frente al liberalismo, alguno de cuyos sectores predica el final de la historia, el socialismo ha ido perdiendo terreno y decayendo su influencia, y en adelante todo es más incierto y dependerá de su renovación, de su propio ajuste de cuentas y, sobre todo, de sus luchas. Ahora el socialismo sabe que la historia es una construcción

humana, como bien dice el boliviano García Linera, no un movimiento autónomo con final feliz, no una rueda de luces desplegándose luminosa hacia el futuro.

Pero ¿qué deber ser el socialismo hoy? Para empezar, debe liberarse de una mochila que le viene del siglo XIX y le ha proporcionado durante la mayor parte del siglo pasado un mundo subjetivo seguro, pero ineficaz para el tiempo que vivimos. En adelante deberá negociar con la incertidumbre. Sin embargo, el baño de realidad no debe conducirle a la vía muerta de la desmovilización, del descreimiento, del relativismo como sistema, de la rendición ante el capitalismo. Debe liberarse por consiguiente de los complejos que le han llevado a desentenderse de construir un modelo de vida y de economía alternativo, conformándose con ser un gestor con rostro humano del capitalismo y su corolario el neoliberalismo. En cualquier caso, el socialismo no debe renunciar a la utopía en términos éticos, pues constituye una idea-fuerza que reúne a la razón y a las emociones, en torno al horizonte de un mundo mejor.

El socialismo no debe ser un ideal encorsetado y administrado por los partidos políticos que actuarían como guardianes de un libreto. Sólo tendrá vida presente y futura si cala en la gente y la gente lo hace suyo como posibilidad inédita, como nueva forma de vida que aborda todas las dimensiones de la vida humana y de la naturaleza. Pero para que esto ocurra es fundamental librar la batalla de las ideas, en unas sociedades donde los medios de comunicación y los mensajes diarios conforman la hegemonía de valores y proyectos opuestos al socialismo y conducentes a un pensamiento único. Esta batalla da espacio a los partidos políticos para defender ideas y propuestas que se presenten tan alternativas como posibles. Pero para que esto ocurra los partidos que dicen estar por el socialismo han de asumir que sus estrategias han de pasar por la superación del capitalismo no por gestionarlo.

Paso por alto los temas que debieran centrar el socialismo de hoy, desde la redistribución de la riqueza a la economía mixta y al Estado regulador; desde la igualdad de género a la economía del cuidado; desde las libertades individuales y colectivas a la división de poderes; desde los derechos de la naturaleza al buen desarrollo de los territorios; desde el multilateralismo al desarme nuclear… Son muchos los asuntos que debe proponerse el socialismo hoy. Me limito en esta ocasión a centrarme en la democracia que se espera del socialismo.

La democracia sigue en tensión con el Estado y en guerra con los grandes poderes dueños del dinero. Sus peores enemigos son los internos. Y es un hecho que su peso en la sociedad va descendiendo como consecuencia del mal hacer de partidos políticos e instituciones. El socialismo ha de proponerse su regeneración, lo que implica el rescate de la política, de su actividad e instituciones, del secuestro a que está sometida por parte de los grandes poderes globales y estatales que son la suma del Estado formal que se ve y del Estado profundo que permanece detrás de las cortinas del gran escenario. Desgraciadamente no manda la democracia, mandan poderes no votados.

El socialismo debe rebelarse contra esta realidad, denunciándola y proponiendo alternativas activas que devuelvan a los parlamentos toda su capacidad de deliberación y creación de óptimas legislaciones; que terminen con la judialización de la política que en ocasiones conduce a un sutil gobierno de los jueces; que devuelvan a la sociedad, al *demos* , toda su capacidad de decisión en asuntos de interés general,

desde políticas sociales al derecho a decidir en los territorios con sello de nacionalidad, indígena o no.

Contradictoriamente, la democracia de hoy ha terminado por fabricar esferas de poder opacas, como consecuencia de su apropiación por fuerzas políticas e instituciones, también por la burocracia, que se erigen en administradores por excelencia de la democracia misma. Hay un cuerpo político por encima de la gente con escaso interés real por distribuir el poder en la sociedad. Su interés está concentrado en capturar electoralmente a la ciudadanía En sentido contrario, el socialismo de hoy debe procurar la institucionalización de mecanismos de mediación entre sociedad y política, lo que pasa por crear amplios espacios de participación ciudadana. Facilitar esta participación en la formación de voluntades de gobierno, en lo local, en lo regional y en lo estatal. Justamente, la participación ciudadana es lo que hace que cada vez más la vida política refleje los intereses, proyectos y opciones de la ciudadanía, y no de los grupos instalados en su interior, como ahora sucede.

Uno de los grandes retos del socialismo es el de la relación entre leyes y democracia. Esta última, es fuente de leyes que deben ser respetadas a fin de que la sociedad funcione de acuerdo con unas reglas de juego adoptadas. Pero el Estado de Derecho debe rendir cuentas al Estado Democrático, cuando las leyes vigentes no están preparadas para resolver conflictos. Es entonces cuando la democracia debe disponer los cambios legales que se necesiten para una vida en sociedad. El socialismo no debe caer en la trampa del liberalismo de atrincherar la realidad en una camisa de fuerza tejida por leyes inmutables. Para la derecha la prioridad es lograr la obediencia de la ciudadanía, pero para el socialismo debe ser lo contrario: debe impulsar una ciudadanía crítica.

El socialismo debe ser hoy una fuerza social y política por democratizar la democracia. Una democracia de ventanas abiertas, que permita una buena ventilación en la sociedad, frente a la democracia delegativa, frente a la democracia minimalista o restrictiva, frente a la democracia únicamente procedimental (para elegir gobiernos). Las preguntas del socialismo son *qué comunidad queremos, qué sociedad queremos,* qué *mundo habitable queremos* . Se trata de las grandes interrogantes que deberían mover a la pasión de pensar y actuar. Sin duda, el momento en que vivimos pide una actitud de remover las aguas, el reverso de la comodidad y del remanso intelectual. Exige aceptar que el futuro es inseguro, no comprobable, y que debemos concebir la vida como una batalla permanente superando todo pensamiento complaciente. Texto publicado originalmente en Alainet.org

Nuestra fuente: http://www.elviejotopo.com/topoexpress/bueno-pero-que-debe-ser-el-socialismo-hoy/

Latinoamérica

MARÍA FERNANDA ESPINOSA PRESIDIRÁ ASAMBLEA GENERAL DE LA ONU, Sin el aval de Washington

Con 128 votos a favor y 62 en contra, la canciller ecuatoriano María Fernanda Espinosa fue electa para presidir el 73 periodo de sesiones de la Asamblea General de Naciones Unidas, de septiembre de 2018 a septiembre 2019.

Espinosa, de 53 años, se convirtió en la primera mujer de América Latina y la cuarta a nivel mundial en ocupar esa designación en los 73 años de vida de la organización.

Esta elección constituye un revés para el gobierno de Estados Unidos que no veía con buenos ojos el perfil progresista de la canciller Espinosa que en los últimos once años ocupó altos cargos durante el gobierno de Rafael Correa y fue designada Canciller por el presidente Lenin Moreno, quien ganó las elecciones con un programa que contemplaba la continuación de la Revolución Ciudadana, pero al que le ha dado las espaldas.



La elección de Espinosa constituye un reconocimiento a la política exterior del Ecuador de los últimos años que ha sido reconocida internacionalmente al haber sido designado como presidente del G77 más China (2017). Asimismo, Ecuador, preside, junto con Sudáfrica, un grupo de trabajo en el Consejo de Derechos Humanos, que pretende establecer un instrumento jurídico vinculante para regular a las transnacionales, entre otros.

Washington ha estado moviendo sus hilos de influencia para cerrar el camino de la candidatura ecuatoriana. Apoyó abiertamente la candidatura de la hondureña Mary Elizabeth Flores Flake, hija del expresidente **Carlos Flores Facussé y formada en universidades de EEUU.** Incluso la embajadora de EEUU ante la ONU, Nikki Hale, con este propósito, visitó Honduras. En febrero de este año se reunió con el presidente Juan Orlando Hernández a quien agradeció por el voto de Honduras favorable a la resolución que reconoce a Jerusalén como capital de Israel sin tomar en cuenta a Palestina. Esta decisión impulsada por EEUU, que ha provocado decenas de muertos palestinos por parte de las fuerzas militares de Israel, fue una de las razones por las que Flores perdió la elección para presidir la Asamblea General de Naciones Unidas.

Pero también la elección de Espinosa constituye un revés para la derecha ecuatoriana representada por los partidos Creando Oportunidades (CREO) y Partido Social Cristiano (PSC) que siempre ha estado presta a seguir la política de Washington. En las últimas semanas, con el concurso de los grandes medios privados y de diplomáticos de derecha, desplegaron una campaña nunca antes vista de "linchamiento" de la Canciller Espinosa, en la prensa y las redes sociales digitales, basada en acusaciones oprobiosas, y en la que no escatimaron epítetos como "castro chavista", "sandinista", etc.

Intentando golpear la candidatura de Espinosa en Naciones Unidas, CREO y el PSC pusieron el acelerador para enjuiciar políticamente en la Asamblea Nacional a la Canciller Espinosa por "incumplimiento de funciones".

Sensible como lo es a las presiones mediáticas, el Presidente Lenin Moreno no tardó en hacer un guiño a dicha campaña. A su estilo y con un golpecito bajo a Espinosa, Moreno se desmarcó de la decisión de haber entregado la ciudadanía ecuatoriana a Julian Assange, refugiado en la Embajada ecuatoriana en Reino Unido. Precisamente este es uno de los temas centrales del pretendido juicio político a Espinosa como también de la campaña mediática.

A fines del año 2002, también con una propuesta popular, ganó las elecciones Lucio Gutiérrez, pero al posesionarse en la Presidencia dio un giro de 180 grados y en pocas semanas fue invitado a la Casa Blanca por George W. Bush a quien le manifestó "que quiere ser el mejor amigo de Washington". Moreno no dice esto, pero cada vez más evidencia que se embarca por ese mismo

camino, como es el caso de su Gabinete en cuya composición ingresan más partidarios de Washington.

María Fernanda Espinosa dedicó su elección "a todas las mujeres del mundo que hoy participan en política, que se enfrentan a los ataques políticos y mediáticos marcados por el machismo y la discriminación", según señaló en el discurso que pronunció en Naciones Unidas tras su designación.

También dijo que uno de sus mayores retos será acompañar a los Estados en la implementación de las reformas del Sistema de las Naciones Unidas. *"Tenemos el reto de construir una Organización más fuerte y eficiente. El fortalecimiento del multilateralismo no es una opción, es una obligación. Por ello, es urgente que las Naciones Unidas muestren capacidad para responder a los principales desafíos globales, y que la organización se acerque más a la gente, conectando sus decisiones directamente a sus beneficiarios que son los ciudadanos",* señaló Espinosa.

URL de este artículo: https://www.alainet.org/es/articulo/193311

"ISRAEL BUSCÓ LEGITIMAR LA ANEXIÓN DE JERUSALÉN" entrevista a Jorge Elbaum, presidente de **LLamamiento Argentino Judío**

por Cecilia Escudero, de la redacción de NODAL

El partido de fútbol amistoso que la Selección Argentina iba a jugar este sábado ante Israel en Jerusalén, en la previa al Mundial, quedó suspendido luego de la escalada de amenazas, críticas e incluso protestas en la calle, que recibió el capitán Lionel Messi y la delegación argentina, que se encuentra en Barcelona. Para conocer las razones que se jugaron de fondo en la suspensión del evento deportivo, conversamos con Jorge Elbaum, sociólogo, periodista y Presidente del LLamamiento Argentino Judío.



¿Cómo explica las causas de fondo que propiciaron la suspensión del partido entre Argentina e Israel?

El partido estaba previsto inicialmente para hacerse en Haifa, pero hace alrededor de tres semanas, se cambió la sede sin consultar a la Argentina bajo la propuesta de que sea en Jerusalén. Esta ciudad está actualmente en el foco del debate internacional producto de la reciente mudanza de la embajada de EEUU a Jerusalén. Y el trasfondo vinculado a esto es que Israel quiso utilizar en forma propagandística un evento deportivo como éste para legitimar la anexión de Jerusalén. Porque esta ciudad según la ONU es la capital de dos países, aunque el gobierno de Israel pretenda que sólo sea la capital indivisible y única de su país, en contra del derecho internacional. Según la ONU, la parte oriental debía ser la capital de Palestina, y la occidental la de Israel. Considero excelente la determinación que han tomado el cuerpo técnico y los jugadores argentinos de suspender el partido con Israel, y así no sumarse a una campaña propagandística israelí totalmente ajena al deporte.

¿Cuál es el vínculo entre Mauricio Macri y el primer ministro Benjamín Netanyahu y cómo jugó en este problema? ¿Cómo queda ahora la relación bilateral entre los países?

Hay que agregar que el vínculo entre Macri y Netanyahu está atravesado por el vínculo con Trump. Son tres de los gobiernos más reaccionarios y que más suscriben a las posiciones belicistas en términos de política internacional, y en términos de política doméstica, especialmente en el caso de Macri y Netanyahu con gobiernos neoliberales. Aunque probablemente el más atrasado de ellos sea Macri porque a diferencia de Netanyahu y de Trump carece de un modelo de desarrollo propio. En cuanto a las relaciones diplomáticas, éstas son generadas por el gobierno de la derecha argentina que lamentablemente cambió el *statu quo* de la política exterior de la nación que consistía en no entrometerse en el conflicto suscitado en Medio Oriente. Así el gobierno argentino tomó partido a través de la búsqueda de que la selección sí vaya a jugar el partido con Israel, y presionó a la AFA, al cuerpo técnico y a los jugadores. Con esto, puso en evidencia un posicionamiento internacional peligroso para la Argentina. Peligroso porque lo mismo pasó con Menem, él también impuso un posicionamiento determinado, que propició que se perpetraran dos atentados terribles terroristas que dejaron más de 100 muertos, en el 92 y el 94. Ambos atentados fueron producto de las relaciones carnales y peligrosas que estableció Menem, sumándose a los conflictos de Medio Oriente. Creo que lo más importante de esto es la diplomacia de los pueblos, y el sector israelí que apuesta a la paz que no es mayoritario lamentablemente, pero es quien repudia las políticas anexionistas de colonización y suscriben a la necesidad de una paz inmediata para la subsistencia de los pueblos para dos Estados.

En este contexto, ¿qué rol tuvieron las instituciones judías argentinas?

Nosotros desde el Llamamiento Argentino-Judío tenemos una posición muy clara con respecto al conflicto en Medio Oriente. Consideramos que tiene que haber una inmediata mesa internacional de paz que exija el retiro de las colonias israelíes en Palestina y que se vuelva a la frontera del 67. Que haya dos pueblos conviviendo en paz. Que haya dos fronteras seguras sin terrorismo, sin fundamentalismo. Y que aquellos sectores tanto israelíes como palestinos que apuesten a la guerra sean controlados por fuerzas internacionales e incluso por la defensa legítima que se pueda establecer por parte de Palestina e Israel. Al interior de Palestina existen graves dificultades con grupos fundamentalistas como la Yihad Islámica e incluso, desde mi punto de vista, Hamas, que se oponen a la paz de la misma manera que lo hacen los colonos del lado israelí. Por eso, nos encontramos frente una situación que la comunidad internacional debe tomar como prioridad para establecer paz en el mundo. Ahora específicamente de lo argentino judío, nosotros vemos desde siempre con mucha preocupación que la DAIA y la AMIA en realidad tomen una posición de seguidismo frente a cualquier decisión que tomen los gobiernos de Israel sin importar la ideología. Nosotros como argentino-judío repudiamos todo lo que tenga que ver con el belicismo y nos preocupa ciertas irrupciones de judeofobia a partir de esta situación. Sabemos que existen sectores antisemitas en la Argentina, de la misma manera que existen sectores islamofóbicos. Nosotros luchamos contra toda forma de discriminación. Nos oponemos a que el tema de Israel sea utilizado como una herramienta también de odio hacia los argentinos judios, incluso porque muchos de ellos repudiamos las políticas belicistas de Israel. Y repudiamos también la posición de la DAIA y AMIA que dicen, hipócritamente, luchar contra toda forma de discriminación y que confunden lo judío con los israelí.

LA CRISIS BRASILEÑA, PARTE DE LA CRISIS MUNDIAL

No se puede analizar Brasil sólo a partir de Brasil. Ningún país, ni siquiera la cerrada Corea del Norte, está fuera de las conexiones internacionales que la planetización inevitablemente ha creado. Además, Brasil es la sexta economía del mundo, cosa que despierta la codicia de las grandes corporaciones, que quieren venir aquí, no para ayudar

en nuestro desarrollo con inclusión, sino para poder acumular más y más, dada la extensión de nuestro mercado interno y de la superabundancia de *commodities* y de

bienes y servicios naturales, cada vez más necesarios para sostener el consumismo de los países opulentos.



Hay tres nombres que deben ser recordados, pues han configurado el cuadro actual de la economía y de la política mundial. El primero es sin duda Karl Polanyi que ya en 1944 observó "La gran Transformación" que ocurría en el mundo. De una economía de mercado estábamos pasando a una sociedad de mercado. Es decir, todo es comercializable, hasta las cosas más sagradas. Con todo podemos lucrarnos, cosa que Marx, en su *Miseria de la Filosofía*, llamó la gran corrupción y la venalidad general. Hasta los órganos humanos, la verdad, la conciencia, el saber... se han transformado en medios de ganancia. Todo se hace según la lógica del capital, que es la competencia y no la solidaridad, lo que hace que las sociedades se desgarren en luchas feroces entre las empresas.

Cabe citar otros dos nombres: Margaret Tatcher y Ronald Reagan. Como consecuencia de la erosión del socialismo real, entró victorioso el capitalismo, ahora sin restricciones, impuestas antes por la contención que ejercía el modo de producción socialista. Ahora el capitalismo pudo vivir tranquilo su lógica individualista, acumuladora y consumista. Tatcher era consecuente al afirmar que la sociedad no existe. Hay individuos, que luchan cada uno por sí mismo contra todos. Reagan sostuvo la total libertad del mercado, la disminución del Estado y el proceso de privatización de los bienes nacionales. Era el triunfo del neoliberalismo.

Antes, con el liberalismo, dicho con una metáfora, la mesa estaba puesta. Los ricos ocupaban los primeros lugares y se servían hasta hartarse. Los demás encontraban su puesto en algún rincón de la mesa. Pero estaban a la mesa. Con el neoliberalismo la mesa está puesta, pero sólo pueden participar quienes pueden pagar. Los demás se disputan los sitios al pie de la mesa con los perros, comiendo las sobras.

Esta política neoliberal, implantada en el mundo entero, dio curso libre a las grandes corporaciones para poder acumular todo lo que puedieran. El lema de Wall Street era y sigue siendo: greed is good (la codicia es buena). Tal voluntad de acumulación ha hecho que un pequeño número de personas controlen gran parte de la riqueza mundial, gestando un mar de pobres, miserables y famélicos. Como la cultura del capital no conoce la compasión ni la solidaridad, solamente la competencia y la supremacía del más fuerte, se ha creado un mundo con un nivel de barbarie raramente alcanzado en la historia.

Desde mi punto de vista, el capitalismo como modo de producción y su ideología política el neoliberalismo han alcanzado su fin, en un doble sentido. Lograron su fin, es decir, alcanzaron su fin-objetivo: la suprema acumulación. Y su fin como final y desaparición. No porque lo queramos, sino porque la Tierra, limitada en bienes y servicios, en gran parte no renovables, no aguanta un proyecto ilimitado hacia el infinito del futuro. La Tierra misma hará imposible este proyecto. O cambia de modo de producción y de consumo, o estará condenado a desaparecer. Como no posee un sentido de pertenencia y trata a la naturaleza como mera cosa a ser explotada

incontrolablemente, seguirá un camino sin retorno, poniendo en peligro el sistema-vida y la propia Casa Común, que podrá volverse inhabitable.

En el trasfondo teórico de nuestros neoliberales brasileños, los que dieron el golpe y elaboraron "El puente para el futuro" (para el fracaso) vienen imbuidos, sin un mínimo de conciencia y de crítica, de ese mal sueño neoliberal. Quieren un Brasil sólo para ellos, como una provincia secundaria, agregada y dependiente del gran Imperio del Capital. Ésa es nuestra ruina y nuestra desgracia. Ellos prolongan la dependencia y la lógica colonial.

Un país que empezaba a dar los primeros pasos hacia su refundación, sobre otras bases, valores y principios, con los ojos abiertos y las manos activas en políticas de desarrollo humano con inclusión social, ha sido desvergonzadamente abortado. Aquí reside nuestra verdadera crisis, que atraviesa todas las instancias.

Pero lo que debe ser tiene fuerza. Por eso creemos y esperamos que superaremos esta travesía dolorosa para las grandes mayorías, en fin, para todos. Vamos a brillar. En tiempos sombríos como el nuestro cantó el poeta: “está oscuro, pero canto”. Yo imitándolo digo: “en medio de las incertidumbres, todavía soñamos, y ese sueño es bueno y anticipa una realidad beneficiosa para todos”.

Leonardo Boff

****

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXVIII/969.doc

PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVIII/969.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”
o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts

Edición: Susana Merino- Co fundadora de ATTAC Argentina